

## ОТЗЫВ

на рассказы и зарисовки Г. Сафоновой



Признаюсь, в ожидании рукописи, я был настроен критически, в смысле неприятия. Дело в том, что последнее время мне на рецензию шли авторы откровенно и безнадежно слабые.

Тем более мне приятно было прочесть новеллы, отмеченные в целом печатью одарённости и того мастерства, которое приходит со временем при регулярном общении на бумаге с художественным словом.

Если бы мне пришлось писать «разгромную» рецензию, то, как говорят классики, *хоть-не хоть*, одной страничкой не обошёлся бы; в этих печальных случаях необходимо обосновывать своё неприятие рукописи обильным цитированием авторского текста и своими обвинениями. На мою удачу, я нигде (или почти нигде) не заметил «уродцев» - слов и фраз; художественное оформление образов, предметов описания позволяло мне, как *профессиональному читателю*, видеть и ощущать вслед за автором. Моё «почти» не означает, что в каких-то местах необходимо делать исправления или переписывать. Как человеческое лицо с «идеально» правильными чертами нельзя назвать красивым, так и произведения искусства и

литературы скучны без милых огрехов таланта. Пусть всё в новеллах (миниатюрах) остаётся в том виде, в каком автор выпустила их на суд читателя.

По моему мнению лучшими новеллами (миниатюрами) являются *Жизнь вокзальная, Смех и слёзы, Шинель не Гоголя, Встреча с прошлым, Портрет, Жестокость...* Впрочем, и у автора, и у каждого из читателей может быть отличное мнение; на своём не настаиваю.

Желаю Автору успеха. Миниатюры распечатал для своей (домашней) библиотеки. *С. Сокуров, чл. СПР с 1988 г., чл. билет №-2885 М*